



KVALITETS RAPPORT 2014/15

Lillebæltskolen
Middelfart Kommune



Middelfart
KOMMUNE

Indholdsfortegnelse

1 RESULTATER	3
1.1 Bliver alle så dygtige, som de kan?	3
1.2 Elevernes faglige niveau når de forlader folkeskolen	9
1.3 Overgang til ungdomsuddannelse (95 %-målsætningen)	12
1.4 Sprog	15
2 TRIVSEL	17
2.1 Elevernes trivsel	17
2.2 Fravær	21
3 INKLUSION	22
4 KVALITETSOPLYSNINGER	23
4.1 Kompetencedækning	23
4.2 Øvrige kvalitetsoplysninger	25

1 RESULTATER

1.1 Bliver alle så dygtige, som de kan?

1.1.1 Andel af elever med 'gode' resultater i de nationale test

1.1.1.1 Oversigt over om andelen af elever, som er 'gode' til læsning/matematik er mindst 80%

	Dansk, læsning				Matematik	
	2. klasse	4. klasse	6. klasse	8. klasse	3. klasse	6. klasse
Skolen, 2014/15	Ja	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej
Skolen, 2013/14	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej
Skolen, 2012/13	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja
Kommunen, 2014/15	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej

Note: 'Andel elever med gode resultater i dansk, læsning / matematik' beskriver hvor stor en andel af eleverne på et givet klassetrin, der har opnået et resultat i de nationale test, der karakteriseres som 'godt', 'rigtigt godt' eller 'fremragende' på den kriteriebaserede skala. 'Ja' angiver at andelen er mindst 80%, 'Nej' angiver at andelen er under 80%, '-' angiver, at der ikke er data for skolen.

Specialskoler indgår ikke i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

1.1.1.2 Udviklingen fra 2012/13 til 2014/15 i andelen af elever med 'gode' resultater i dansk læsning ved de nationale test

Dansk læsning, 8. klasse 2014/15



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Dansk læsning, 6. klasse 2014/15



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Dansk læsning, 4. klasse 2014/15



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Note: Ovenstående figurer viser udviklingen for den samme årgang over tid. Andelen af elever, der var 'gode' til at læse ved de nationale test i 2012/13 er, både på skolen og i kommunen som helhed, opgjort til 0, og illustrerer årgangens udgangspunkt. De øvrige tal i den enkelte figur skal ses i relation til dette. Er tallet for skolen i 2014/15 fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er 'gode' til at læse, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med 2012/13. Figureerne kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af 'gode' læsere på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange på kommune-niveau. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

1.1.1.3 Udviklingen fra 2011/12 til 2014/15 i andelen af elever med 'gode' resultater i matematik ved de nationale test

Matematik, 6. Klasse 2014/15

6. klasse 2014/15	7,2
	5,1
3. klasse 2011/12	0,0
	0,0

■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Note: Ovenstående figurer viser udviklingen for den samme årgang over tid. Andelen af elever, der var 'gode' til at regne ved de nationale test i 2011/12 er, både på skolen og i kommunen som helhed, opgjort til 0, og illustrerer årgangens udgangspunkt. De øvrige tal i den enkelte figur skal ses i relation til dette. Er tallet for skolen i 2014/15 fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er 'gode' til at regne, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med 2011/12. Figurerne kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af 'gode' læsere på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange på kommune-niveau. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

1.1.2 Andel af de 'allerdygtigste' elever i de nationale test

1.1.2.1 Oversigt over, om andelen af de 'allerdygtigste' elever er steget

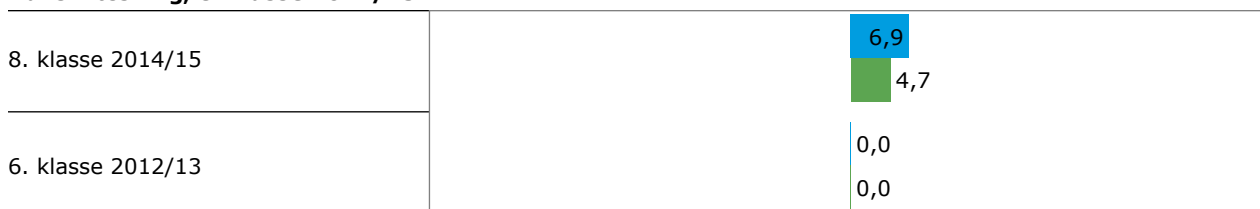
	Dansk, læsning				Matematik	
	2. klasse	4. klasse	6. klasse	8. klasse	3. klasse	6. klasse
Skolen, 2014/15 ift. 2013/14	Nej	Ja	Nej	Nej	Ja	Nej
Skolen, 2013/14 ift. 2012/13	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja
Kommunen, 2014/15 ift. 2013/14	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej

Note: 'Andel af de allerdygtigste elever i dansk, læsning/matematik' beskriver, hvor stor en andel af eleverne på et givet klassetrin, der har opnået et resultat i de nationale test, der karakteriseres som 'fremragende' på den kriteriebaserede skala. 'Ja' angiver at andelen er steget, 'Nej' angiver at andelen ikke er steget, '-' angiver, at der ikke er data for skolen. Specialskoler indgår ikke i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

1.1.2.2 Udviklingen fra 2012/13 til 2014/15 i andelen af de 'allerdygtigste' elever til at læse ved de nationale test

Dansk læsning, 8. klasse 2014/15



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Dansk læsning, 6. klasse 2014/15



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Dansk læsning, 4. klasse 2014/15

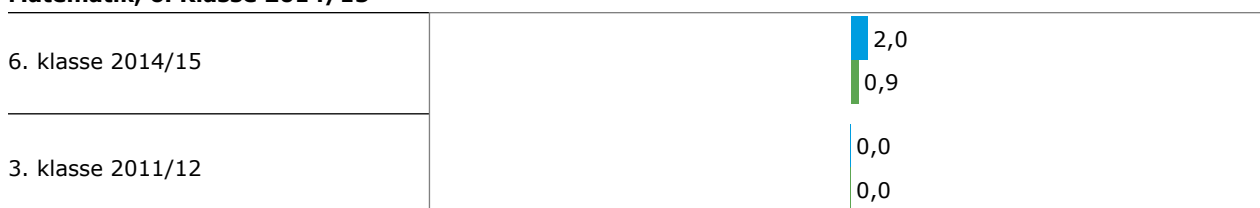


■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Note: Ovenstående figurer viser udviklingen for den samme årgang over tid. Andelen af elever, der var karakteriseret som de 'allerdygtigste' til at læse ved de nationale test i 2012/13 er, både på skolen og i kommunen som helhed, opgjort til 0, og illustrerer årgangens udgangspunkt. De øvrige tal i den enkelte figur skal ses i relation til dette. Er tallet for skolen i 2014/15 fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er karakteriseret som de 'allerdygtigste' til at læse, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med 2012/13. Figureerne kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af de 'allerdygtigste' læsere på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange på kommuneniveau. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.
Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

1.1.2.3 Udviklingen fra 2011/12 til 2014/15 i andelen af de 'allerdygtigste' elever til matematik ved de nationale test

Matematik, 6. Klasse 2014/15



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Note: Ovenstående figurer viser udviklingen for den samme årgang over tid. Andelen af elever, der blev karakteriseret som de 'allerdygtigste' til at regne ved de nationale test i 2011/12 er, både på skolen og i kommunen som helhed, opgjort til 0, og illustrerer årgangens udgangspunkt. De øvrige tal i den enkelte figur skal ses i relation til dette. Er tallet for skolen i 2014/15 fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er karakteriseret som de 'allerdygtigste' til at regne, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med 2011/12. Figurerne kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af de 'allerdygtigste' læsere på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange på kommuneniveau. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

1.1.3 Andel af elever med 'dårlige' resultater i de nationale test

1.1.3.1 Oversigt over, om andelen af elever med 'dårlige' resultater er faldet

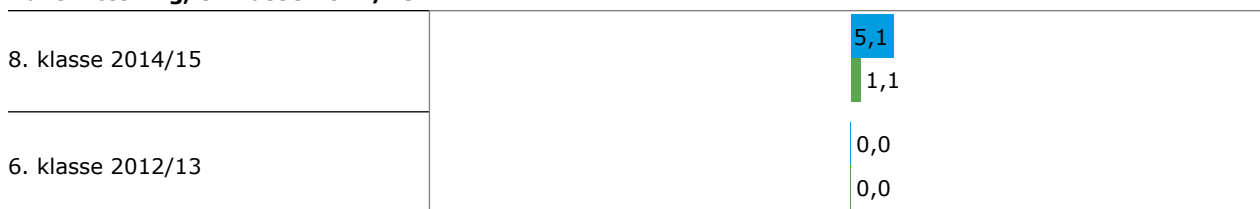
	Dansk, læsning				Matematik	
	2. klasse	4. klasse	6. klasse	8. klasse	3. klasse	6. klasse
Skolen, 2014/15 ift. 2013/14	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja
Skolen, 2013/14 ift. 2012/13	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej
Kommunen, 2014/15 ift. 2013/14	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej

Note: 'Andel elever med dårlige resultater i dansk, læsning/matematik' beskriver, hvor stor en andel af eleverne på et givet klassetrin, der har opnået et resultat i de nationale test, der karakteriseres som 'mangelfuld' eller 'ikke tilstrækkelig' på den kriteriebaserede skala. 'Ja' angiver at andelen er faldet, 'Nej' angiver at andelen ikke er faldet, '-' angiver, at der ikke er data for skolen. Specialskoler indgår ikke i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

1.1.3.2 Udviklingen fra 2012/13 til 2014/15 i andelen af elever med 'dårlige' resultater i dansk læsning ved de nationale test

Dansk læsning, 8. klasse 2014/15



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Dansk læsning, 6. klasse 2014/15



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Dansk læsning, 4. klasse 2014/15



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Note: Ovenstående figurer viser udviklingen for den samme årgang over tid. Andelen af elever, der var karakteriseret som de 'dårligste' til at læse ved de nationale test i 2012/13 er, både på skolen og i kommunen som helhed, opgjort til 0, og illustrerer årgangens udgangspunkt. De øvrige tal i den enkelte figur skal ses i relation til dette. Er tallet for skolen i 2014/15 fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er karakteriseret som de 'dårligste' til at læse, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med 2012/13. Figureerne kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af de 'dårligste' læsere på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange på kommuneniveau. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

1.1.3.3 Udviklingen fra 2011/12 til 2014/15 i andelen af elever med 'dårlige' resultater i matematik ved de nationale test

Matematik, 6. Klasse 2014/15



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

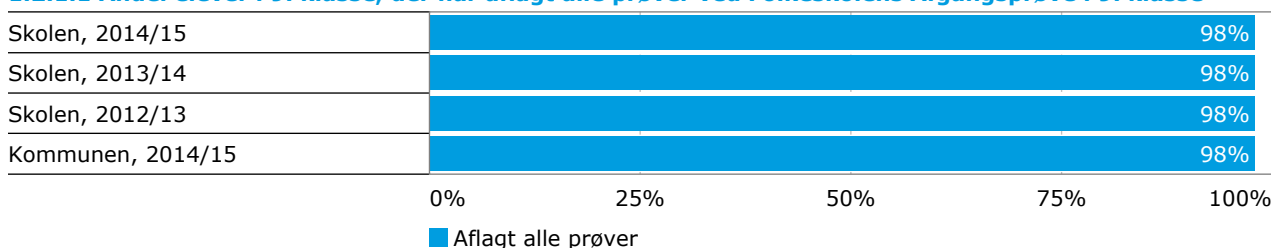
Note: Ovenstående figurer viser udviklingen for den samme årgang over tid. Andelen af elever, der blev karakteriseret som de 'dårligste' til at regne ved de nationale test i 2011/12 er, både på skolen og i kommunen som helhed, opgjort til 0, og illustrerer årgangens udgangspunkt. De øvrige tal i den enkelte figur skal ses i relation til dette. Er tallet for skolen i 2014/15 fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er karakteriseret som de 'dårligste' til at regne, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med 2011/12. Figureerne kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af de 'dårligste' læsere på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange på kommuneniveau. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

1.2 Elevernes faglige niveau når de forlader folkeskolen

1.2.1 Andel der har aflagt alle prøver i 9. klasse

1.2.1.1 Andel elever i 9. klasse, der har aflagt alle prøver ved Folkeskolens Afgangsprøve i 9. klasse



■ Aflagt alle prøver

Note: Specialklasser er ikke indeholdt i grafen. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen. Andelen af elever, der har aflagt alle prøver i 9. klasse er beregnet på baggrund af elever, der har aflagt mindst én prøve ved folkeskolens afgangsprøve samt elever, der er udeblevet/fritaget/sygemeldt fra alle prøver.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

1.2.2 Karaktergennemsnit ved afslutningen af 9. klasse

1.2.2.1 Karaktergennemsnit ved Folkeskolens Afgangsprøve i dansk, matematik og bundne prøvfag

	Dansk	Matematik	Bundne prøvfag (i alt)
Skolen, 2014/15	7,3	8,4	7,5
Skolen, 2013/14	7,0	6,6	6,9
Skolen, 2012/13	7,7	7,2	7,5
Kommunen, 2014/15	6,8	7,3	7,0

Note: Specialklasser er ikke indeholdt i grafen. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen. Gennemsnittet er beregnet for de elever, som har aflagt mindst 4 ud af 8 prøver.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

1.2.2.2 Karaktergennemsnit ved Folkeskolens Afgangsprøve i dansk, matematik og bundne prøvfag, fordelt på fag og køn

	Dansk		Matematik		Bundne prøvfag (i alt)	
	Dreng	Piger	Dreng	Piger	Dreng	Piger
Skolen, 2014/15	7,0	7,7	8,8	7,8	7,5	7,5
Skolen, 2013/14	6,5	7,7	7,4	5,7	6,8	7,1
Skolen, 2012/13	7,4	7,8	7,6	7,0	7,4	7,6
Kommunen, 2014/15	6,4	7,2	7,7	6,9	6,9	7,1

Note: Specialklasser er ikke indeholdt i grafen. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen. Gennemsnittet er beregnet for de elever, som har aflagt mindst 4 ud af 8 prøver.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

1.2.3 Socioøkonomiske referencer for 9. klasse

1.2.3.1 Socioøkonomiske referencer for 9. klasse, bundne prøver i alt ved Folkeskolens Afgangsprøve

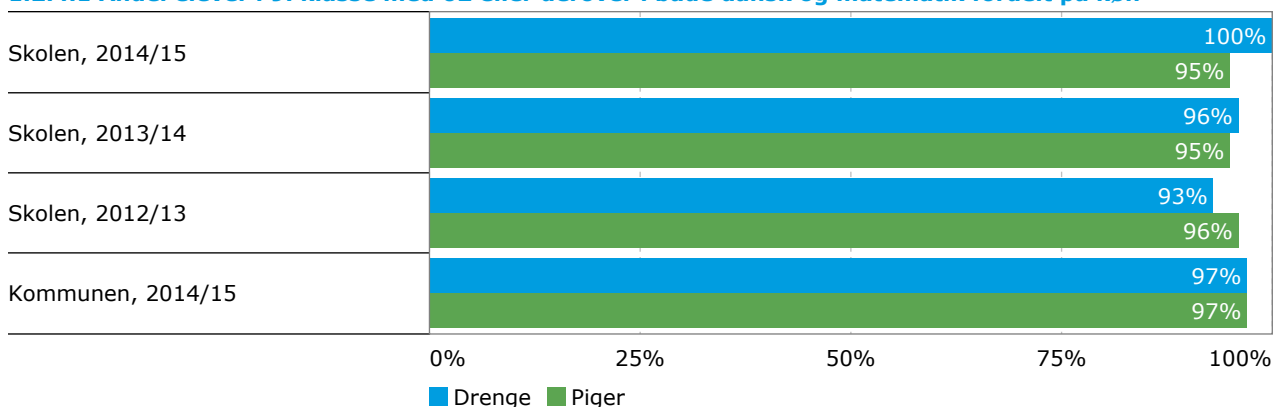
	Karaktergennemsnit	Socioøk. reference
Skolen, 2014/15	7,5	7,4
Skolen, 2013/14	6,9	7,1
Skolen, 2012/13	7,5	7,3

Note: Den socioøkonomiske reference er et statistisk beregnet udtryk, som viser, hvordan elever på landsplan med samme baggrundsforhold som skolens elever har klaret afgangsprøverne. Specialklasser er ikke indeholdt i tabellen. 'Dansk Orden' er ikke medregnet. En stjernemarkering angiver, at skolens karaktergennemsnit er statistisk signifikant forskelligt fra dens socioøkonomiske reference.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

1.2.4 Andel af elever i 9. klasse med 02 eller derover i både dansk og matematik

1.2.4.1 Andel elever i 9. klasse med 02 eller derover i både dansk og matematik fordelt på køn



Note: Specialklasser er ikke indeholdt i grafen. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen. Kun elever, der har aflagt alle prøver i både dansk og matematik, indgår i beregningen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

1.2.4.2 Karaktergennemsnit ved 10. klasseprøven (FS10) i 10. klasse, fordelt på prøvafag

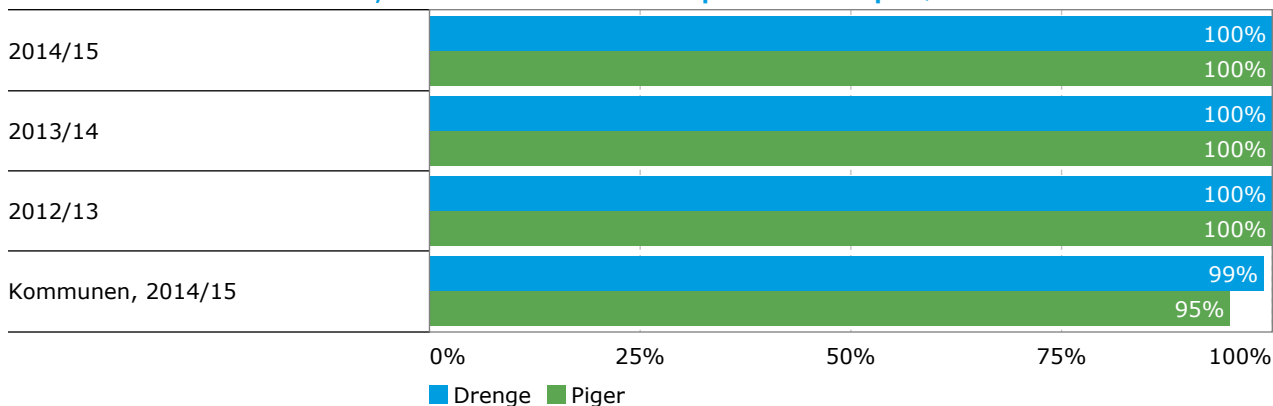
	Dansk	Matematik	Engelsk	Fysik/Kemi
Skolen, 2014/15	5,0	5,3	5,4	5,6
Skolen, 2013/14	5,9	5,1	6,2	4,3
Skolen, 2012/13	5,6	4,4	5,1	3,6

Kilde: Kommunens egen indberetning.

1.3 Overgang til ungdomsuddannelse (95 %-målsætningen)

1.3.1 Uddannelsesparathed

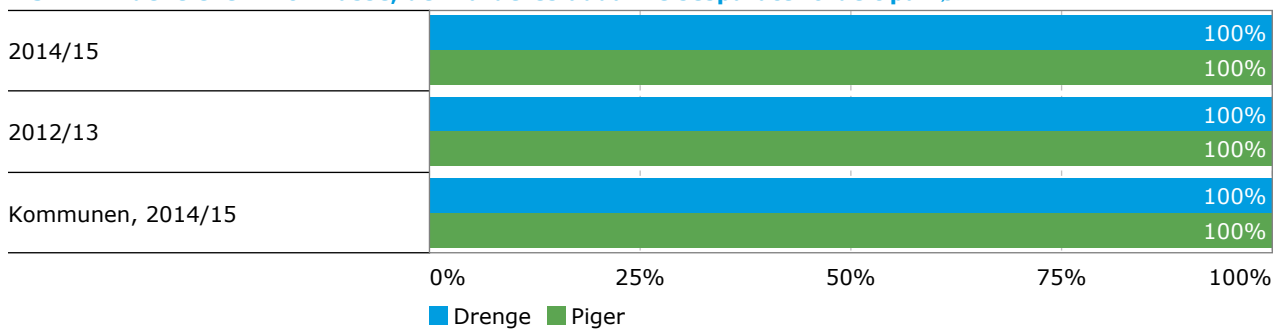
1.3.1.1 Andel elever i 9. klasse, der vurderes uddannelsesparate fordelt på køn



Note: Andelen af elever, der vurderes uddannelsesparat pr. 1. marts til deres 1. prioritetsvalg i i forhold til antal elever, som har søgt en ungdomsuddannelse.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

1.3.1.2 Andel elever i 10. klasse, der vurderes uddannelsesparate fordelt på køn

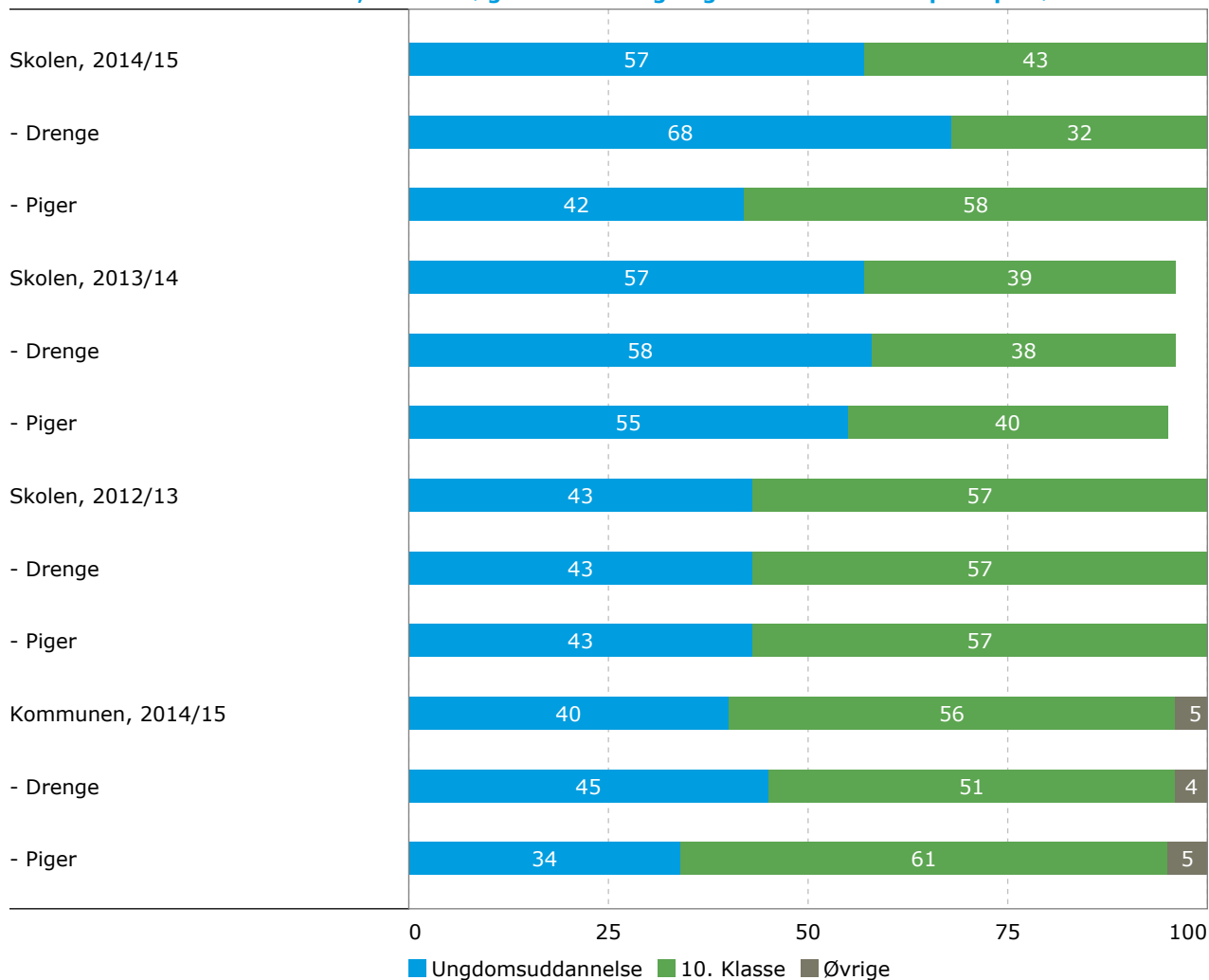


Note: Andelen af elever, der vurderes uddannelsesparat pr. 1. marts til deres 1. prioritetsvalg i i forhold til antal elever, som har søgt en ungdomsuddannelse.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

1.3.2 Tilmelding til ungdomsuddannelse

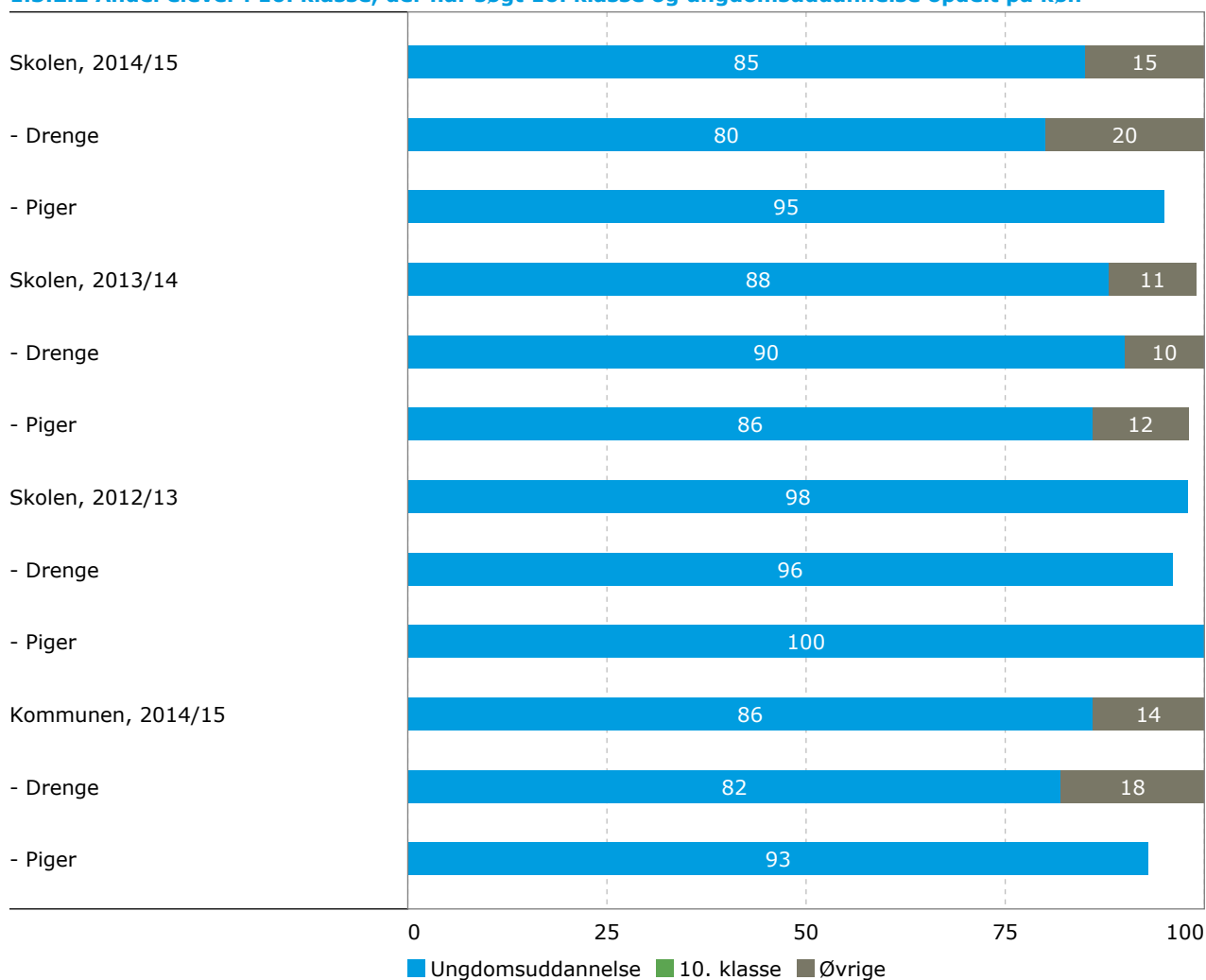
1.3.2.1 Andel elever i 9. klasse, der har søgt 10. klasse og ungdomsuddannelse opdelt på køn



Note: Ungdomsuddannelse dækker over erhvervsfaglig uddannelse, gymnasial uddannelse og særligt tilrettelagt ungdomsuddannelse (STU). Det er elevernes 1. prioritetsvalg, der indgår i beregningen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS)

1.3.2.2 Andel elever i 10. klasse, der har søgt 10. klasse og ungdomsuddannelse opdelt på køn

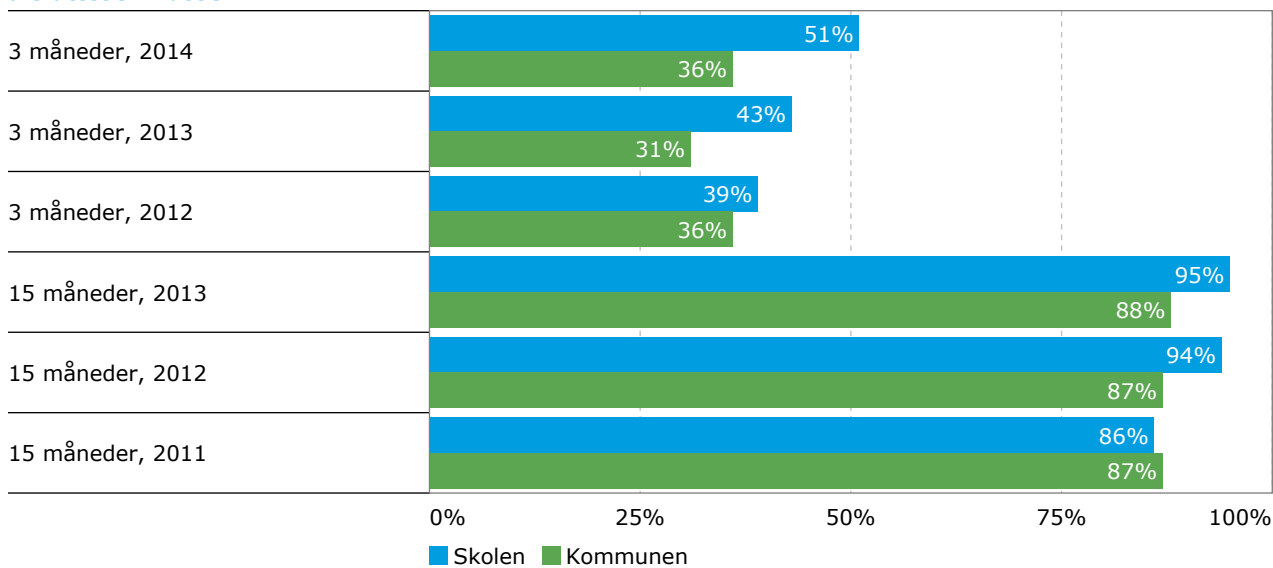


Note: Ungdomsuddannelse dækker over erhvervsfaglig uddannelse, gymnasial uddannelse og særligt tilrettelagt ungdomsuddannelse (STU). Det er elevernes 1. prioritetsvalg, der indgår i beregningen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS)

1.3.3 Uddannelsesstatus

1.3.3.1 Andel elever, der er i gang med en ungdomsuddannelse, hhv. 3 måneder og 15 måneder efter afsluttet 9. klasse



Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på tal fra Danmarks Statistik.

1.4 Sprog

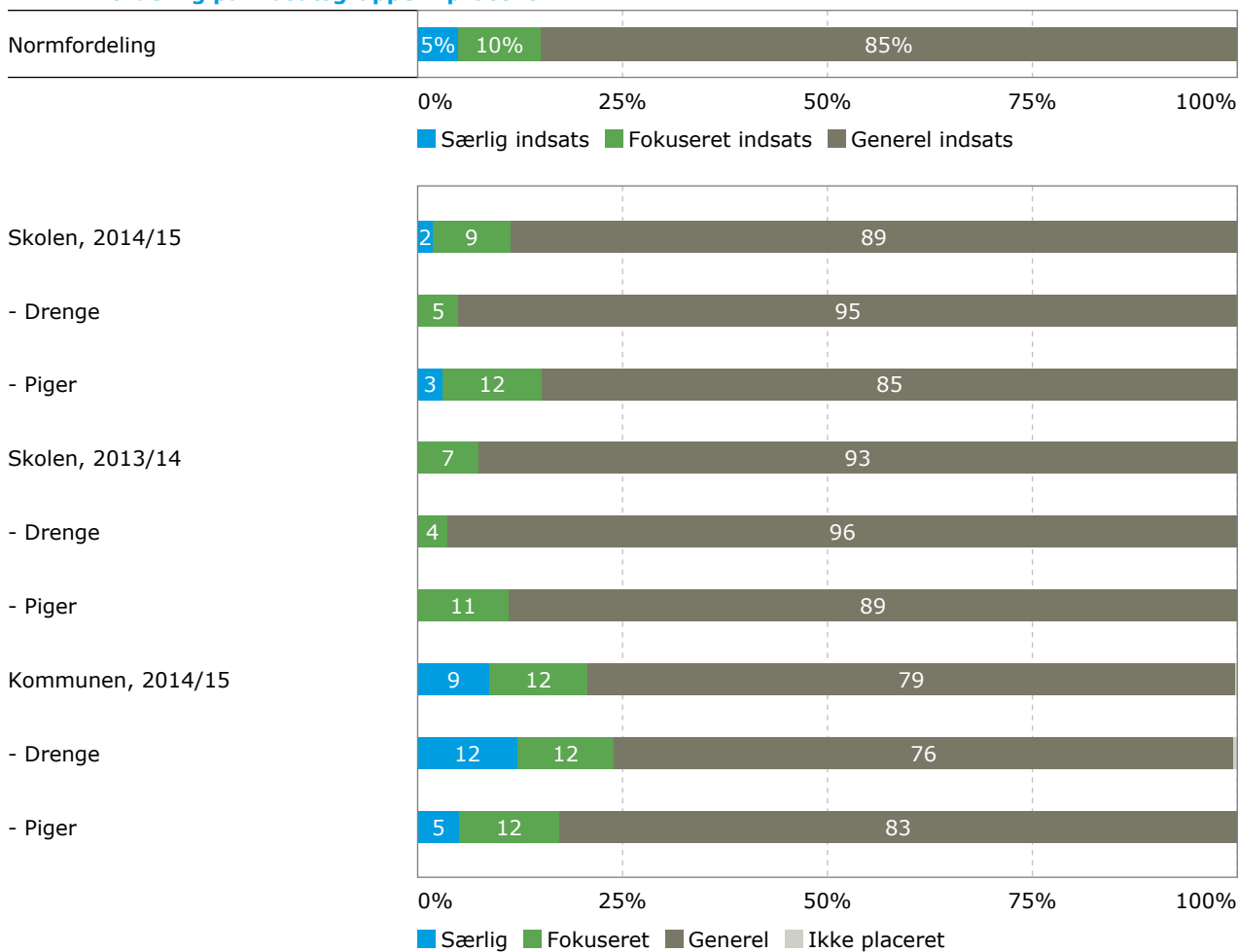
1.4.1 Sprogvurdering i 0.klasse

1.4.1.1 Antal sprogvurderinger i 0. klasse

	2014/15	2013/14	2012/13
Skolen	53	54	0

Kilde: Rambøll Sprog

1.4.1.2 Fordeling på indsatsgrupper i procent



Kilde: Rambøll Sprog

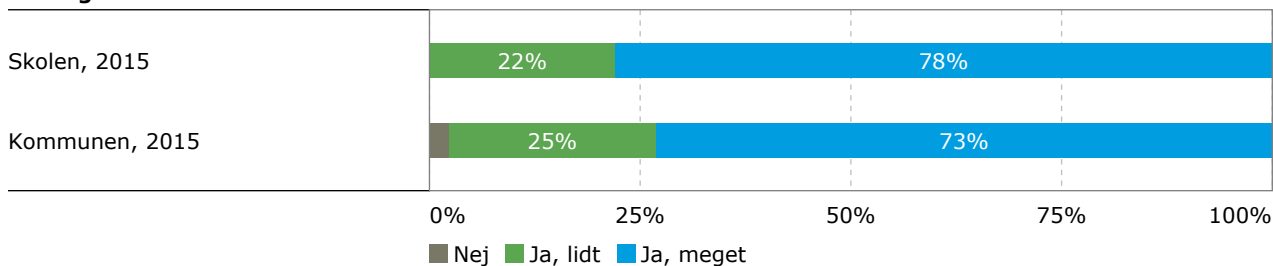
2 TRIVSEL

2.1 Elevernes trivsel

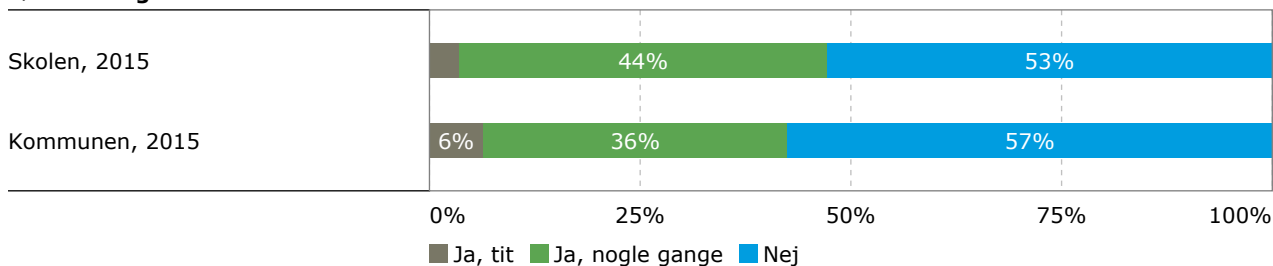
2.1.1 Trivsel i 0.-3. klasse

2.1.1.1 Svarfordeling på udvalgte spørgsmål, 2015, skoleniveau

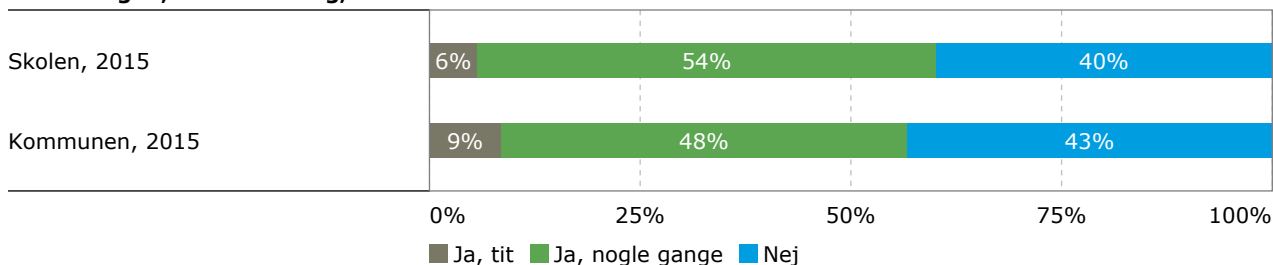
Er du glad for din klasse?



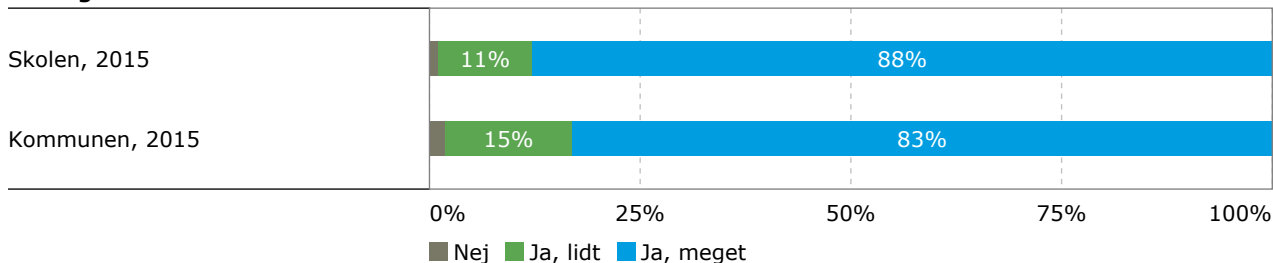
Føler du dig alene i skolen?



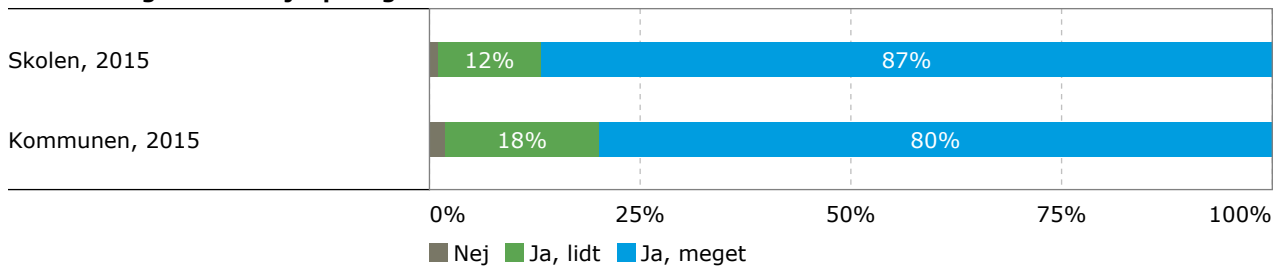
Er der nogen, der driller dig, så du bliver ked af det?



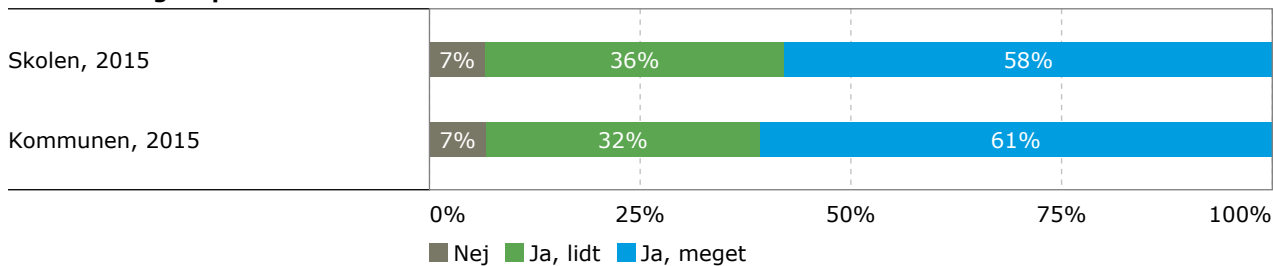
Er du glad for dine lærere?



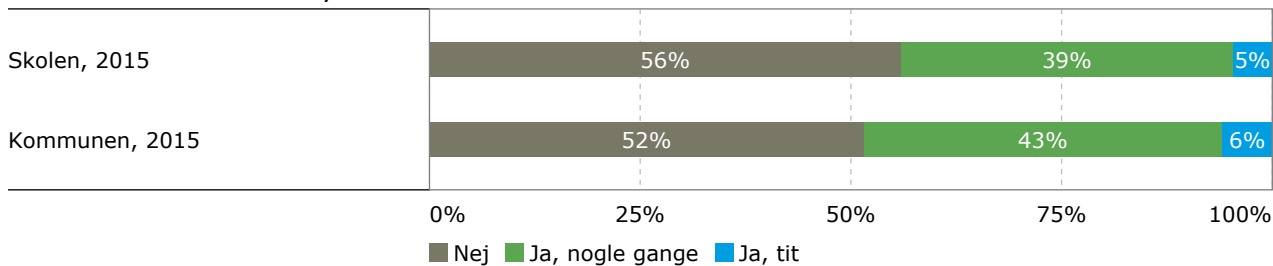
Er lærerne gode til at hjælpe dig?



Lærer du noget spændende i skolen?



Er du med til at bestemme, hvad I skal lave i timerne?

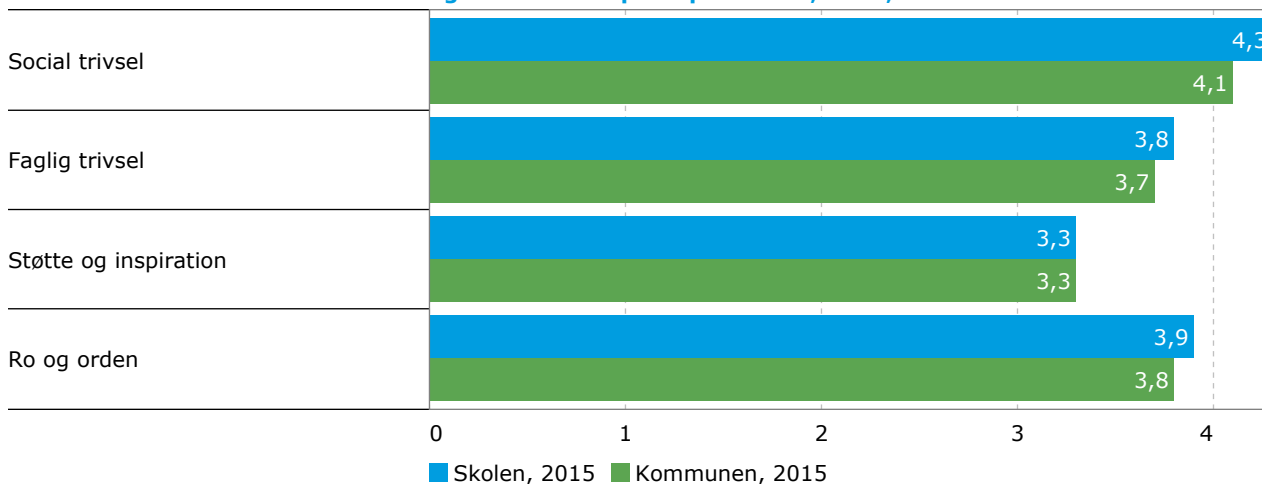


Note: Den nationale trivselsmåling består af 20 spørgsmål for elever i indskolingen. Ovenstående syv spørgsmål er udvalgt som pejlemærker for trivslen efter anbefaling fra Dansk Center for Undervisningsmiljø.

Kilde: Den årlige nationale trivselsmåling. Styrelsen for It og Læring (LIS)

2.1.2 Trivsel i 4.-9. klasse

2.1.2.1 Samlet indikator for trivsel og indikatorer opdelt på temaer, 2015, skoleniveau

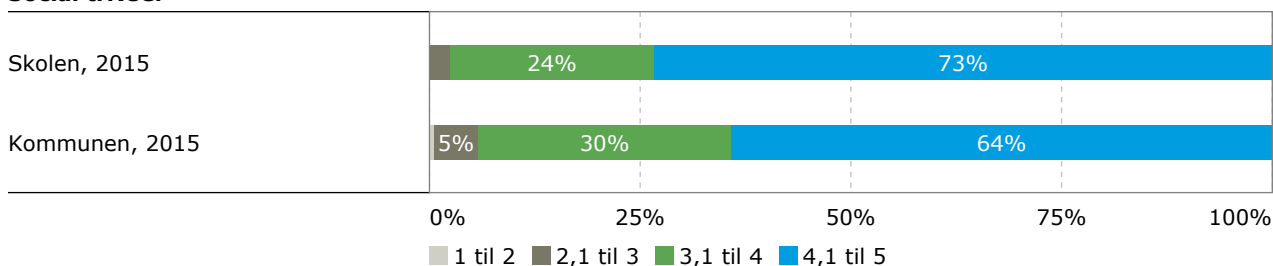


Note: Den nationale trivselsmåling for elever på mellemtrinnet opgøres på en skala fra 1 til 5, hvor 1 repræsenterer den ringest mulige trivsel og 5 repræsenterer den bedst mulige trivsel. Den nationale trivselsmåling består af 40 spørgsmål for elever på mellemtrinnet og i udskolingen. 29 af de 40 spørgsmål indgår i beregningen af de fire viste temaer. Den samlede indikator beregnes som et gennemsnit af de 29 spørgsmål, som indgår i de fire temaer.

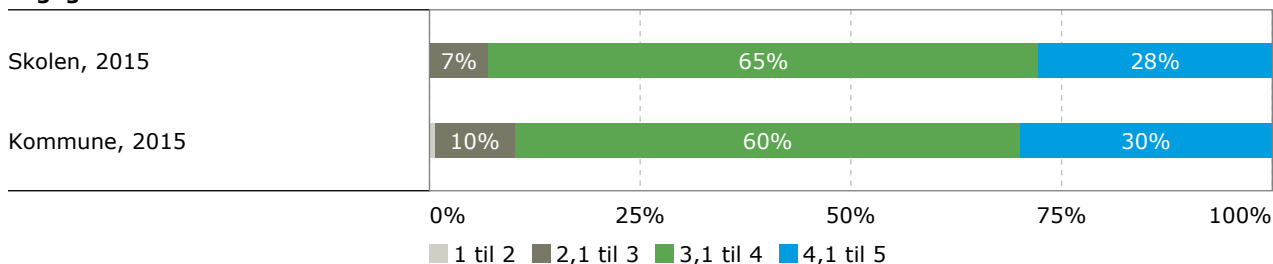
Kilde: Den årlige nationale trivselsmåling. Styrelsen for It og Læring (LIS)

2.1.2.2 Fordeling af elevernes gennemsnit opdelt på temaer, 2015, skoleniveau

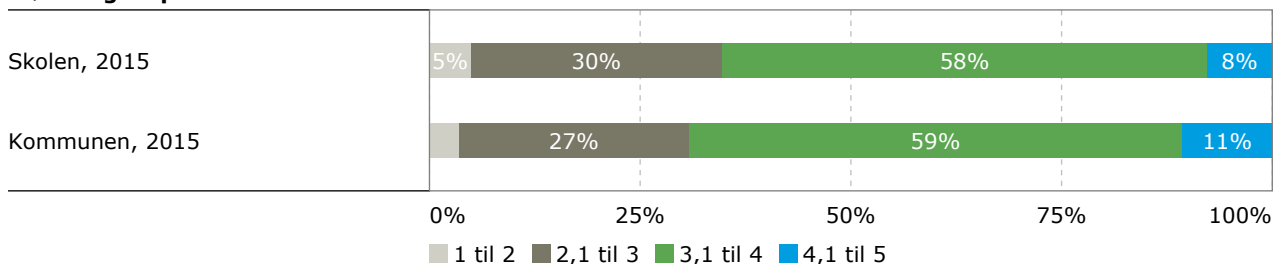
Social trivsel



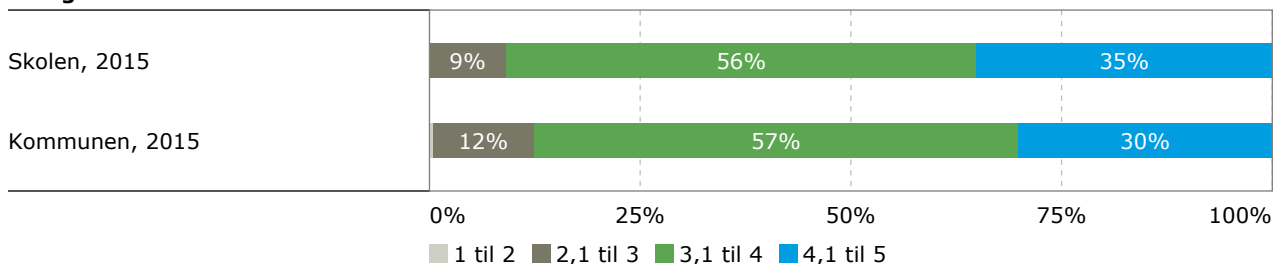
Faglig trivsel



Støtte og inspiration



Ro og orden

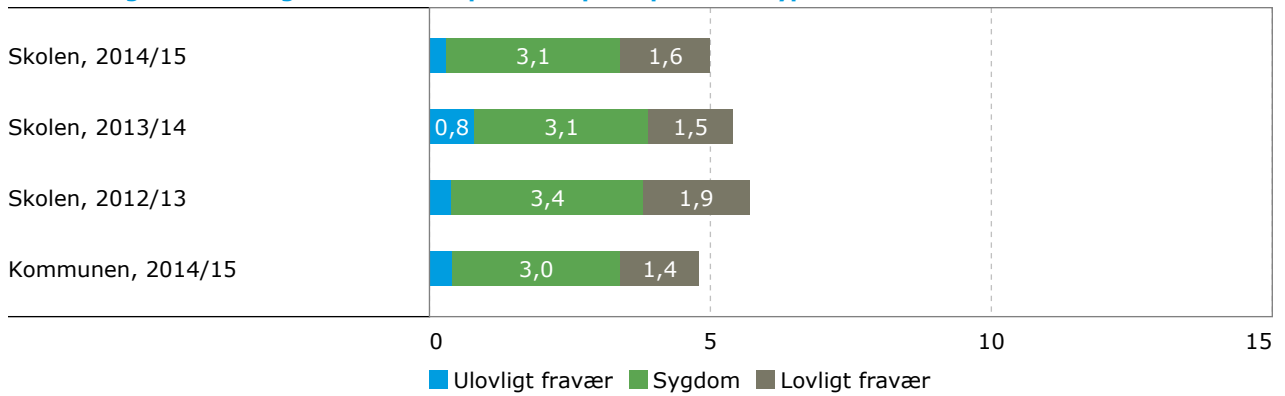


Note: Den nationale trivselsmåling for elever på mellemtrinnene og i udskolingen opgøres på en skala fra 1 til 5, hvor 1 repræsenterer den ringest mulige trivsel og 5 repræsenterer den bedst mulige trivsel. Figurerne viser fordelingen af elevernes gennemsnit på denne skala opdelt i grupperne: Andel elever med et gennemsnit fra 1,0 til 2,0; andel elever med et gennemsnit fra 2,1 til 3,0; andel elever med et gennemsnit fra 3,1 til 4,0 samt andel elever med et gennemsnit fra 4,1 til 5,0.

Kilde: Den årlige nationale trivselsmåling. Styrelsen for It og Læring (LIS)

2.2 Fravær

2.2.1 Det gennemsnitlige elevfravær i procent opdelt på fraværtype



Note: Specialskoler, 10. klassecentre og kommunale ungdomsskoler indgår ikke i kommuneopgørelsen.
Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

3 INKLUSION

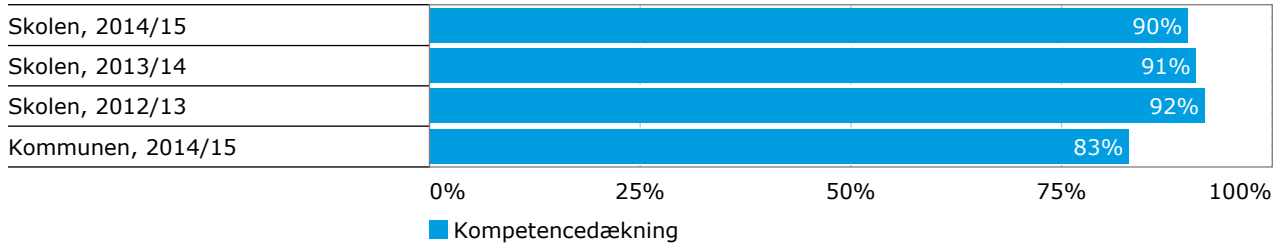
3.1 Antal elever der modtager specialundervisning

FIGUREN MANGLER DA DER HELT ELLER DELVIST MANGLER DATA FOR SKOLEN

4 KVALITETSOPLYSNINGER

4.1 Kompetencedækning

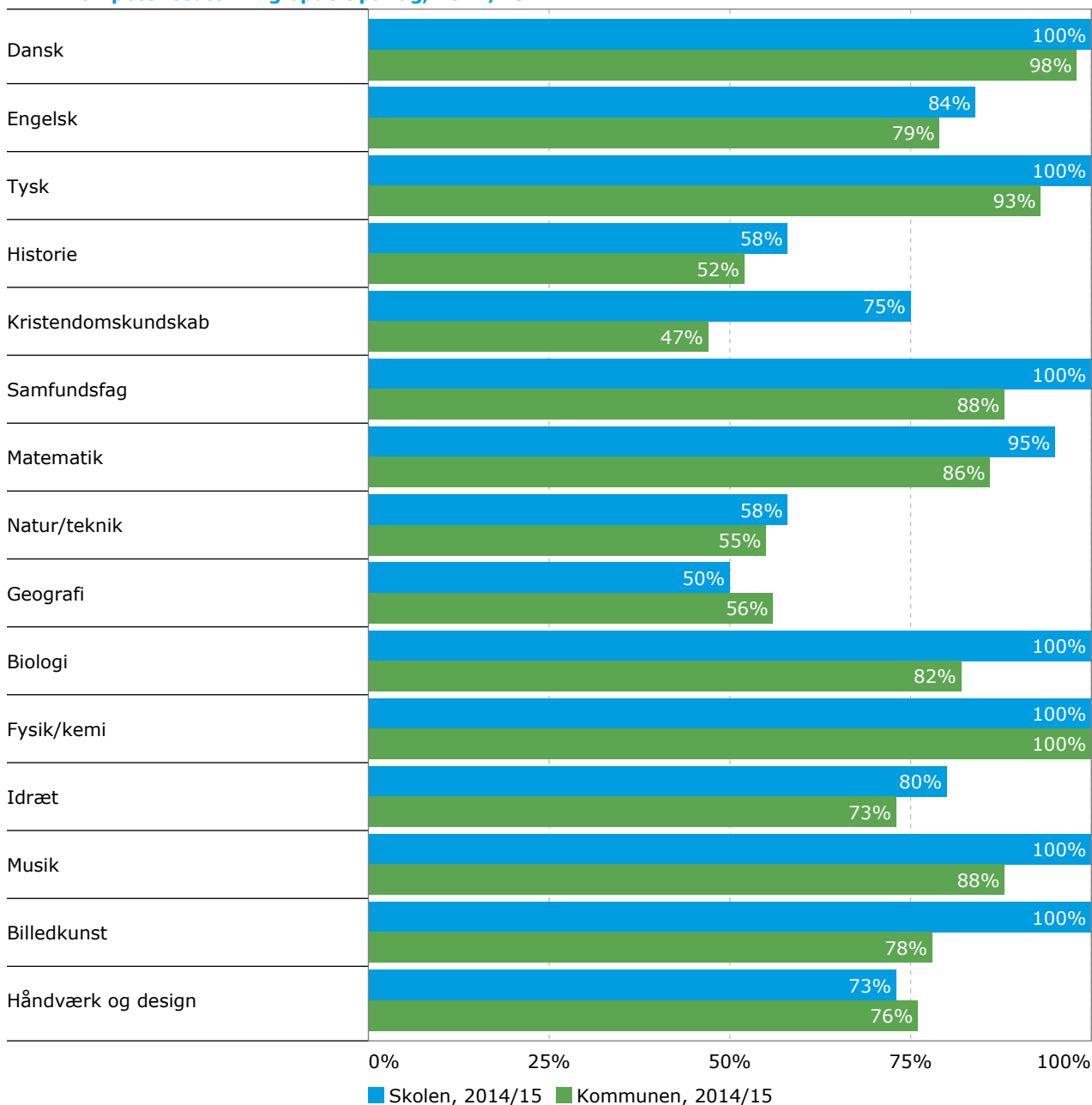
4.1.1 Samlet kompetencedækning



Note: Specialskoler, 10. klassecentre og kommunale ungdomsskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

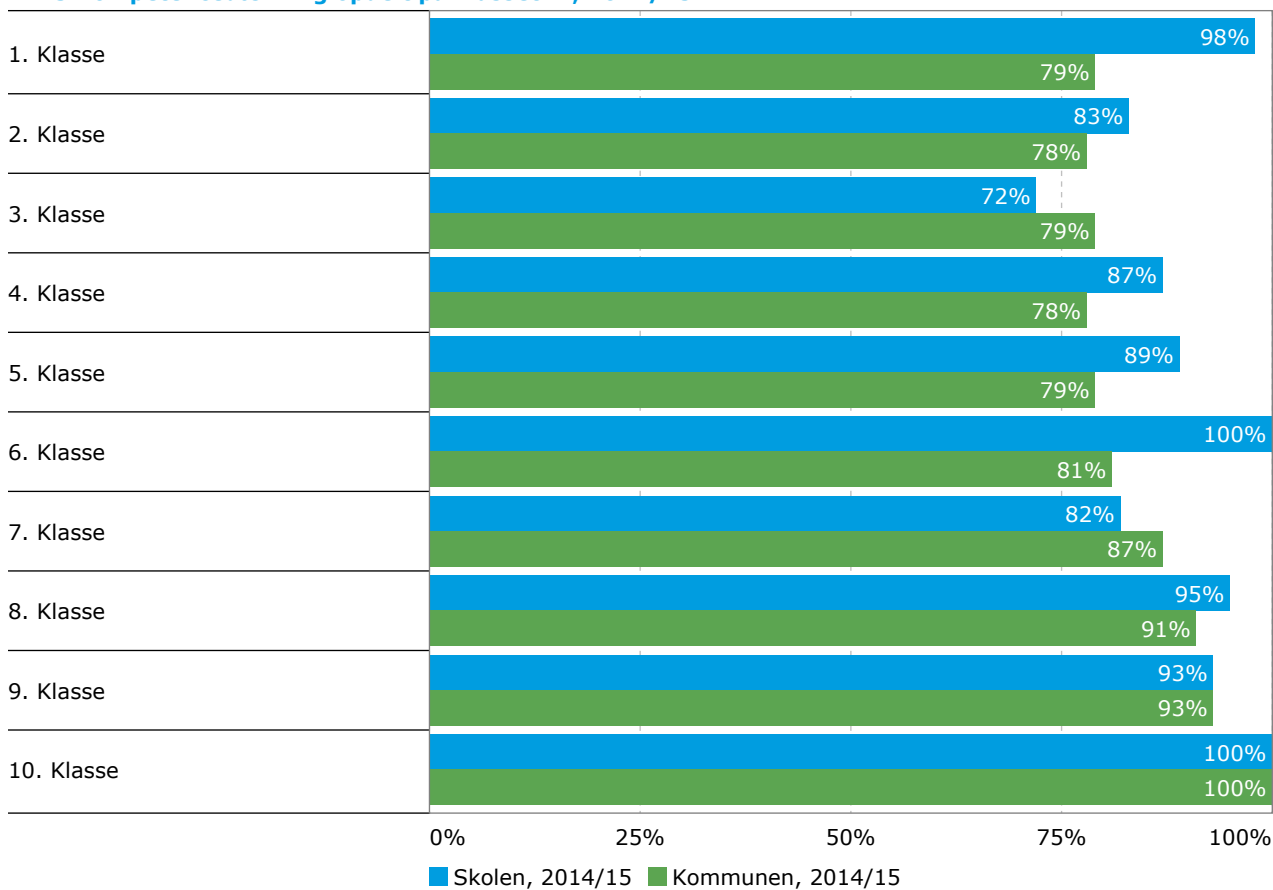
4.1.2 Kompetencedækning opdelt på fag, 2014/15



Note: Specialskoler, 10. klassecentre og kommunale ungdomsskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

4.1.3 Kompetencedækning opdelt på klassetrin, 2014/15



Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

4.2 Øvrige kvalitetsoplysninger

4.2.1 Elevtal

4.2.1.1 Elevtal, andel med bopæl i kommunen og andel, der modtager undervisning i dansk som andetsprog

	Elevtal	Andel af elever med bopæl i kommunen		Undervisning i dansk som andetsprog, andel elever	
		Drenge	Piger	Drenge	Piger
Skolen, 2014/15	562	99%	97%	2,1%	
Skolen, 2013/14	585	98%	98%	3,7%	3,5%
Skolen, 2012/13	530	97%	98%	4,9%	3,8%
Kommunen, 2014/15	4.204	97%		1,9%	

Note: Tallene er opgjort pr. 5. september (bopælskommune dog opgjort pr. 1. januar).

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på tal fra Danmarks Statistik.

